

## Detaljplan, Ljung 3:27 m.fl..

### Granskningsutlåtande 2022-12-07

#### Samrådsskede

Förslag till rubricerad plan har under tiden **2022-10-17 – 2022-11-07.** varit föremål för granskning.

#### Synpunkter

**Bygg- och miljöförvaltningen** har nedan sammanfattat synpunkter från samrådsskedet. Synpunkterna besvaras och eventuella ändringar av planhandlingarna redovisas

Följande skriftliga yttranden har inkommit. Yttranden med anmärkning på detaljplaneförslaget har detta markerats med ett x.

#### Myndigheter, nämnder m.fl.:

	Anmärkn
1. Länsstyrelsen, yttrande 2022-11-10	x
2. Lantmäteriet, yttrande 2022-11-02	-
3. Trafikverket, yttrande 2022-11-01	x

#### Övriga

Inga synpunkter.

#### Synpunkter

#### Kommentarer

##### 1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning  
Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripande-  
degrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända  
förhållanden att de dagvattenåtgärder som be-  
hövs för att säkerställa följandet av miljöquali-  
tetsnormerna för närliggande vattenförekomster  
behöver regleras ytterligare i planhandlingarna.  
Vidare behöver konsekvenserna av ett skyfall re-  
do visas i planhandlingarna. Ett antagande av  
planen riskerar annars att prövas av Länsstyrel-  
sen.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt (både MB kap 3 och 4)
- Mellankommunal samordning blir olämplig.

- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap) Länsstyrelsen finner det däremot inte uteslutet att:
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs (MB 5 kap, luft och vatten)
- Bebyggelse blir olämplig för människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion (buller, strålning, risk för olyckor, översvämning, erosion)

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

#### Miljökvalitetsnormer för vatten

En dagvattenutredning har tagits fram som föreslår anläggande av dagvattendammar och diken vilket är positivt. För att det ska vara möjligt att ställa krav på rening av dagvattnet vid bygglov-givningen behöver innebörden av de åtgärder utredningen föreslår redogöras i planbeskrivningen.

Planbeskrivningen ska redogöra hur dagvatten-åtgärderna ska dimensioneras och utformas, samt vilket utförande de ska ha. Föroreningsberäkningar före och efter exploatering bör även redovisas tydligare i planbeskrivningen till exempel med tabeller. Det södra dikets fördröjningsvolym och reningseffekt bör förtydligas inför antagande skedet.

Av dagvattenutredningen framgår även att dagvatten från intilliggande område leds genom planområdet vilket väcker frågan om det tagits höjd för ifall även dessa dagvattenmängder behöver omhändertas och renas. Enligt PBL ska dagvattenanläggningar i plankartan regleras inom allmän platsmark till exempel inom område betecknat "NATUR". Kommunen behöver redogöra vilka skälen är till att placera dagvattendammarna inom kvartersmark.

#### Skyfall

I dagvattenutredningen framgår det bland annat att det kan ansamlas vattenmängder (upp till 0,4 meter stående vatten) som begränsar framkomligheten till området. Dagvattenutredningen rekommenderar även att rinnvägar inte ändras eller att kompensationsåtgärder skapas. Länsstyrelsen vill se en tydlig redogörelse i planbeskrivningen om vilka konsekvenser en översvämning får i det aktuella området samt hur konsekvenserna vid ett skyfall ska mildras, med stöd av slutsatserna i dagvattenutredningen. Detta är viktigt inte minst då höga vattennivåer kan påverka möjligheterna till driften av intilliggande järnväg under motsvarande period.

Planbeskrivningen kompletteras med tydligare redogörelse för hur dagvattenlösningarna ska utformas samt vilka planbestämmelser de föreslagna åtgärderna motsvaras av.

Föroreningsberäkningar över situationen före och efter föreslagen bebyggelse läggs till i planbeskrivningen.

Dagvatten från intilliggande område som passerar genom planområdet är medräknade i utgångsläget för dagvattnet. Renings- och fördröjningsåtgärderna som föreslås i planen är dock baserade på den ökade exploateringen som planen medför.

Då exploateringen medför stora behov av rening och fördröjning för en enskild verksamhet innan det kan släppas vidare anser kommunen att det är lämpligt att dessa planeras inom den egna fastigheten.

Planbeskrivningen kompletteras med tydligare redogörelse för hantering av skyfall lågpunkter. De lågpunkter som försvinner som en konsekvens av exploatering ersätts med god marginal av de föreslagna dagvattenåtgärderna. Planbeskrivningen kompletteras även med information om påverkan på järnvägsanläggningen.

## 2. Lantmäteriet

Lantmäteriets synpunkter i samrådsskedet har beaktats. Lantmäteriet har inga ytterligare synpunkter på planförslaget.

Noteras.

## 3. Trafikverket

Avstånd till järnväg

Planområdet ligger intill Älvsborgsbanan som utgör en transportled för farligt gods. Då exploatering sker inom 150 meter från farligt godsled så ska en riskanalys göras i ärendet.

Kommunen har inte bifogat någon riskanalys men har gjort en beskrivning av åtgärderna som man anser nödvändiga att vidta direkt i planen. Trafikverket är något tveksam till den metoden då man inte får någon helhetsbild av riskerna och hur risknivån förväntas minska med vidtagna åtgärder. Trafikverket hänvisar dock den övergripande frågan till Länsstyrelsen.

Av de åtgärder som kommunen avser att vidta har Trafikverket nedanstående synpunkter. Kommunen har infört en skala på ritningen sedan samrådet och anger att det bebyggelsefria avståndet är 30 meter från spårmit. När Trafikverket mäter i kartan så varierar det prickade området i bredd. Inte någonstans uppfyller det prickade området 30 meter. Detta behöver justeras.

Avseende de åtgärderna som man tagit fram så anser Trafikverket att punkt 5 och 6 behöver utvecklas.

Kommunen anger att punkt 5 hanteras genom det bebyggelsefria område som planläggs längs med trafikleden och att området intill vägen hålls fritt från oeftergivliga föremål eller spetsiga föremål. Eftersom man kommer att tillåta lager utomhus på området så undrar Trafikverket hur man säkerställer att "området intill vägen hålls fritt från oeftergivliga föremål eller spetsiga föremål". Hur regleras det och följs upp? Trafikverket noterar att det på flygbilder ser ut som om det redan idag står saker nära spåret.

Kommunen anger att punkt 6 hanteras genom placeringen av utrymningsvägarna i de tillkommande byggnaderna/ byggnadsdelarna placeras bort från trafikleden. Detta är en fråga som kommunen avser att hantera i bygglovsskedet snarare än detaljplanen. Trafikverket undrar varför frågan inte regleras in i detaljplanekartan. Hur

Planområdet avgränsas av fastighetsgränsen av Ljung 3:27 som ligger cirka 12 meter från spårmit. Totalt blir därför avståndet från spårmit 30 meter, men bara cirka 18 meter inom planområdet. Grundkartan kompletteras med spårmit för att förtydliga detta.

Då det är bygggrätt utan några permanenta anläggningar så ser kommunen att det kommer uppföras några oeftergivliga föremål där. Det förändras inte heller utifrån nuläget eftersom de nya upplagsytorna avgränsas av dagvattendammen.

Plankartan kompletteras med en planbestämmelse gällande utrymningsvägar.

säkerställer kommunen annars att det hanteras i bygglovsskedet?

Trafikverket förväntar sig ytterligare dialog i riskfrågan innan antagandet av planen.

### Dagvatten

Kommunen har tagit fram en dagvattenutredning (Ramböll 2022-07-01). I slutsatserna anges att ytterligare 360 m<sup>3</sup> volym behöver skapas för dagvatten utöver de föreslagna dagvattenanläggningarna. Trafikverket kan inte se hur kommunen har hanterat det i planen.

Trafikverket förväntar sig därmed ytterligare dialog i frågan innan antagandet av planen.

### Stängsling av järnvägen

I samrådet ansåg Trafikverket att stängslingen skulle förlängas av trafiksäkerhetsskäl och att avtal skulle upprättas. Trafikverket har efter vidare samråd ändrat sig om skälet för stängslingen och kommit fram till att stängsling inte längre behövs av trafiksäkerhetsskäl. Därmed anser Trafikverket det inte finns något behov av att stängsel regleras i detaljplanen eller i något avtal med Trafikverket.

Befintligt stängsel ägs av företaget Pipelife och en förlängning av detta är till fördel för företaget då de minimerar risken för att bli ersättningsskyldiga för eventuella tågstopp orsakade av deras verksamhet eller andra åtgärder som Trafikverket behöver vidta för att stängsel inte finns på platsen. Därmed förutsätter Trafikverket att Pipelife kommer att förlänga stängslet enligt den dialog som förts med företaget.

Dagvattenutredningen är framtagen för att uppnå krav på rening och att skyfallssituationen inte får försämrats utifrån nuläget. Både reningen och skyfallssituationen bedöms dessutom bli bättre än nuläget. Däremot kommer flödet att öka, och för att förhindra detta skulle det krävas ytterligare 360 m<sup>3</sup>, vilket anges i slutsatsen. De åtgärder som föreslås är dock dimensionerade efter rening och skyfall, och de kraven uppfylls enligt de åtgärder som regleras i plankartan. Planbeskrivningen kompletteras med information om att dagvattenanläggningarna inte får påverka järnvägens anläggningar negativt.

Verksamheten avser att stängsla in området enligt tidigare dialog med Trafikverket, detta regleras dock ej av detaljplanen

## Sammanfattning och revideringar

---

Med anledning av framförda synpunkter föreslår **Bygg- och miljöförvaltningen** följande revideringar av Plankarta med bestämmelser:

- Planbestämmelse om utrymningsvägar läggs till.
- Spårmitlinje läggs till i grundkartan.

Följande revideras i planbeskrivningen:

- Kompletteras med tydligare krav på dagvattenanläggningarnas utformning
- Kompletteras med förtydliganden kring skyfall.
- Föroreningsberäkningar före och efter exploatering läggs till.

**Sakägare med synpunkter från samrådet och granskningen som inte tillgodosetts**

**Övriga med synpunkter från samrådet och granskningen som inte tillgodosetts**

**Fortsatt arbete**

Bygg- och miljönämnden rekommenderas anta planförslaget.

**Bygg- och miljöförvaltningen** Herrljunga kommun

Emil Hjalmarsson  
Kommunarkitekt