



Instans: Kommunstyrelsen, extra sammanträde
Tid: 2021-04-30 kl. 09.00
Plats: Sämsjön (B-salen) Kommunhuset, Microsoft Teams

Gunnar Andersson
Kommunstyrelsens ordförande

Moa Andersson
Sekreterare

Förslag på justerare: Mats Palm (S)

Samtliga ärenden har beretts av kommunstyrelsens ordförande. I samtliga beslutsärenden föreslås kommunstyrelsen besluta i enlighet med förvaltningens/tidigare nämnds förslag till beslut om inget annat framgår av ordförandeskrivelse.

Information:

- KS = slutgiltigt beslut fattas i Kommunstyrelsen.
- KF = slutgiltigt beslut fattas i Kommunfullmäktige.
- Info = Information.
- Ett X markerar att handlingar finns bifogade i kallelsen.
- VS markerar att handlingar presenteras vid sammanträdet.

<i>KL</i>	<i>NR</i>	<i>Besluts -organ</i>	<i>Ärende</i>	<i>DNR</i>	<i>Handlingar bifogas</i>	<i>Föredragande/ Kommentar</i>
09.00			Sammanträdets öppnande			Ordförande
			Upprop			Nämndsamordnare
			Val av justerare och tid för justering			Ordförande
09.05	1	KS	Begäran till regeringen om överprövning av åtgärdsprogrammet för Västerhavets vattendistrikt	KS 237/2020 540	X	Miljöchef



Begäran till regeringen om överprövning av åtgärdsprogrammet för Västerhavets vattendistrikt

Sammanfattning

Vid kommunstyrelsens sammanträde den 26 april 2021 så beslutade kommunstyrelsen att lämna in ett remissvar angående vattenförvaltningen inom Västerhavets vattendistrikt. Eftersom innebörden i åtgärdsprogrammet för Västerhavets vattendistrikt verkar riskera att strida mot befintlig lagstiftning, har förvaltningen även tagit fram en begäran om omprövning av åtgärdsprogrammet. Begäran ska enligt 6 kap. 4 § 3p vattenförvaltningsförordningen vara vattenmyndigheten tillhanda senast vid samrådstillfällets utgång, dvs. fredag den 30 april. Information om när begäran senast ska vara vattenmyndigheten tillhanda hade förvaltningen inte kännedom om vid sammanträdet den 26 april.

Det finns två punkter där förvaltningen bedömer att åtgärdsprogrammet kan strida mot befintlig lagstiftning är:

1. Myndigheter får bara ingripa om åtgärden kan antas leda till det avsedda resultatet (Förvaltningslagens 5 §)
2. Åtgärdsprogrammet saknar tillräcklig analys av programmets konsekvenser från allmän och enskild synpunkt (Miljöbalkens 5 kap 9 §, punkt 6).

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse i ärendet daterad 2021-04-28.

Samrådshandling Åtgärdsprogram för vatten 2021 – 2027, Västerhavets vattendistrikt

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen begär enligt 6 kap. 4 § 3p vattenförvaltningsförordningen (2004:660) att regeringen ges möjlighet att pröva förslaget till åtgärdsprogram för Västerhavets vattendistrikt.

Elaine Larsson
Miljöchef

Expedieras till: Vattenmyndigheten
För kännedom
till:



Bakgrund

Vid kommunstyrelsens sammanträde den 26 april 2021 så beslutade kommunstyrelsen att lämna in ett remissvar angående vattenförvaltningen inom Västerhavets vattendistrikt. Eftersom innebörden i åtgärdsprogrammet för Västerhavets vattendistrikt verkar riskera att strida mot befintlig lagstiftning, har förvaltningen även tagit fram en begäran om omprövning av åtgärdsprogrammet. Begäran ska enligt 6 kap. 4 § 3p vara vattenmyndigheten tillhanda senast vid samrådstillfällets utgång, dvs. fredag den 30 april. Information om när begäran senast ska vara vattenmyndigheten tillhanda hade förvaltningen inte kännedom om vid sammanträdet den 26 april.

Det finns två punkter där Herrljunga kommun bedömer att åtgärdsprogrammet kan strida mot befintlig lagstiftning är:

1. Myndigheter får bara ingripa om åtgärden kan antas leda till det avsedda resultatet

Förvaltningslagens 5 § säger att *Myndigheten får ingripa i ett enskilt intresse endast om åtgärden kan antas leda till det avsedda resultatet. Åtgärden får aldrig vara mer långtgående än vad som behövs och får vidtas endast om det avsedda resultatet står i rimligt förhållande till de olägenheter som kan antas uppstå för den som åtgärden riktas mot.*

I åtgärdsprogrammet för Västerhavets vattendistrikt är det tydligt att det allra viktigaste verktyget för att nå fram till åtgärder som ska leda till att vattenförekomsternas status förbättras och till sist uppnår miljö kvalitetsnormerna, är att kommuner och Länsstyrelsen ska prioritera och utöka sin tillsyn. Samtidigt så anger förvaltningslagens 5 § att myndigheten bara får ingripa om åtgärden kan antas leda till det avsedda resultatet. Med tanke på att övergödning, som är en vanlig orsak till att ytvattenförekomster inte uppnår god status, orsakas av diffusa källor kommer det vara mycket svårt för myndigheten att säga att de åtgärder som kan vara aktuella att kräva kommer att leda till det avsedda resultatet. Med hänsyn till ovanstående kan tillsyn vara ett svårhanterligt verktyg för att nå resultat. Riktade stöd och/eller rådgivning kan vara mer ändamålsenligt.

2. Åtgärdsprogrammet saknar tillräcklig analys av programmets konsekvenser från allmän och enskild synpunkt

Miljöbalkens 5 kap 9 § punkt 6 anger att åtgärdsprogrammet ska innehålla en analys av programmets konsekvenser från allmän och enskild synpunkt. De sista 50 sidorna i åtgärdsprogrammet handlar om programmets konsekvenser, men den allra största delen handlar om konsekvenser för myndigheter. Bara en liten del handlar om konsekvenser ur enskild synpunkt. I exemplet *Jordbruk* består analysen av konstaterandet att *De åtgärder som inte bekostas med statliga medel bekostas av lantbrukarna i form av efterlevnad av lagstiftning som syftar till att skydda vatten.* I en sådan formulering ligger en stor osäkerhetsfaktor. I kombination med åtgärd 2 för länsstyrelserna (åtgärdsprogrammet 2.15) och kommunerna (åtgärdsprogrammet 2.17), där det framgår att länsstyrelsen och kommuner ska ställa krav på genomförande av åtgärder som bidrar till att



miljökvalitetsnormerna för vatten kan följas, kan åtgärderna från enskild synpunkt bli mycket kostsamma, mycket blygsamma eller någonstans däremellan. Analys av det saknas.

Ekonomisk bedömning

Att begära överprövning på regeringsnivå medför inga kostnader för kommunen utöver nedlagt arbetstid.

Juridisk bedömning

Enligt 6 kap. 4§ 3p vattenförvaltningsförordningen kan Vattenmyndigheten ge regeringen möjlighet att pröva ett förslag till åtgärdsprogram om en annan myndighet eller en kommun har funnit att de åtgärder som den föreslås vidta strider mot annan lagstiftning.

Motivering av förslag till beslut

Eftersom det kan finnas delar av åtgärdsprogrammet som kan bryta mot befintlig lagstiftning, så föreslås Kommunstyrelsen begära överprövning av åtgärdsprogrammet.