



Tilläggsförslag gällande yttrande över nationell infrastrukturplan 2022-2033

Sammanfattning

Herrljunga kommunen är medlemmar i Västra Stambanegruppen och har deltagit i arbetet med att ta fram ett gemensamt yttrande från gruppen. Västra stambanegruppen beslutade 2022-02-17 om yttrande över nationell infrastrukturplan 2022–2033. Presidiet föreslår därför att ett tillägg görs i kommunens eget yttrande i form av att ”Herrljunga kommun står bakom det yttrande som Västra stambanegruppen beslutade 2022-02-17”.

Beslutsunderlag

Presidieskrivelse i ärendet daterad 2022-02-18
Remissyttrande förslag till nationell plan för transportinfrastrukturen 2022–2033 från Västra stambanegruppen daterat 2022-02-17

Presidiets förslag till beslut

Följande tillägg görs i kommunens yttrande över nationell infrastrukturplan 2022–2033:
- Herrljunga kommun står bakom det yttrande som Västra stambanegruppen beslutade 2022-02-17

Gunnar Andersson (M)
Ordförande
kommunstyrelsen

Jessica Pehrson (C)
1:e vice ordförande
kommunstyrelsen

Mats Palm (S)
2:e vice ordförande
kommunstyrelsen

Expedieras till: Västra stambanegruppen

2022-02-17

Infrastrukturdepartementet

I2021/02884

i.remissvar@regeringskansliet.se och

i.transport.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande förslag till nationell plan för transportinfrastrukturen 2022-2033

Västra stambanegruppen vill framföra följande synpunkter på förslaget.

En av Sveriges äldsta, men framförallt viktigaste, järnväg är Västra stambanan mellan landets två största städer och arbetsmarknadsregioner. I det förslag som nu gått ut på remiss finns inga större kapacitetshöjande åtgärder. Detta trots att redan inför arbetet med innevarande plan pekade regeringen ut banans västra del som en betydande brist.

Västra stambanan har sedan länge haft en kronisk, men nu eskalerat till akut, kapacitetsbrist och är samtidigt den viktigaste järnvägskopplingen för Sveriges godstransporter till landets viktigaste hamn; Göteborgs hamn. Trafikverkets åtgärdsvalsstudie 2015 (!) pekar ut att den enskilt viktigaste åtgärden skulle vara att reinvestera i två extra spår mellan Göteborg och Alingsås.

Västra stambanegruppens 15 medlemskommuner och två kommunalförbund delar tillsammans med regionerna i Västra götaland, Örebro och Sörmland, den synen och argumenten för att öka kapaciteten och kapa restiden för alla trafikslag är väl dokumenterade och kända.

Att vårda det vi har bör även innefatta att åtgärda sådana akuta brister i befintlig infrastruktur som Västra stambanan utgör. Banans funktion behöver inte enbart underhållas, utan måste också förstärkas för att klara nuvarande transportbehov av såväl personer som gods. De mindre åtgärder för att förstärka banan är bra, men otillräckliga.

I Trafikverkets förslag finns en vilseledande formulering på s 13; ”Satsningar fortsätter på de fyra särskilt utpekade transportflöden – Västra stambanan, Södra stambanan, norra godsflödet (Hallsberg–Luleå) och Malmbanan (Luleå–Riksgränsen) – och det eftersatta underhållet kommer där att kunna minskas, med förbättrad eller oförändrad robusthet som följd. Under gällande planperiod har viktiga åtgärder genomförts på Södra och Västra stambanan och nu skiftas fokus mot Malmbanan och norra godsflödet”.

I fallet Västra stambanan är detta inte sant vad gäller större investeringar! Skulle Trafikverkets förslag också bli regeringens beslut innebär det att järnvägsförbindelsen mellan Sveriges två största städer inte kommer ha någon avgörande förstärkning av kapaciteten på en tidsperiod av 25-30 år.

Det har inte Sverige varken tid eller råd med!

Regeringen bör därför omgående ge Trafikverket i uppdrag att fortsätta arbetet med att lösa upp knutarna i Västra stambanans båda ändar.

Målsättning 250 km/h

Vi i Västra stambanegruppen tog förra våren fram ny rapport som sammanställer vad olika utredningar, analyser och rapporter genom åren sagt om Västra stambanan. Vi gav konsultbolaget fritt mandat att göra sin egen belysning och komma med rekommendationer.

Nästan hela banan har medelhögt eller mycket högt kapacitetsutnyttjande. Sträckan Göteborg-Alingsås toppar listan med linjedelar som har högst kapacitetsutnyttjande i landet. Trafikverket har vid ett flertal tillfällen konstaterat att banan är överbelastad, vilket påverkar trafiken negativt.

"Det finns därmed inte utrymme för den önskade utveckling av trafiken som uttrycks av såväl transportföretag som näringslivets aktörer, regioner och kommuner. Nuvarande, planerade satsningar kan knappt upprätthålla dagens kvalitet i stråket. Åtgärderna kan stärka robustheten, men ger ingen ökad kapacitet eller snabbare trafik", konstateras i rapporten.

Att standarden på denna viktiga länk mellan Göteborg och Stockholm är efter år försämrats, utan att ett krafttag tas för att utveckla är milt uttryckt förvånande. **En tydlig målbild för regeringen, Trafikverket, näringslivet samt nuvarande och framtida resenärer, borde vara att Västra stambanan i närtid får en standard som klarar 250 km/h för persontrafiken och 750 m långa godståg.**

Den målsättningen gör att tågoperatörerna på Västra stambanan kan leverera persontransporter mellan Stockholm – Göteborg på 2:30!

De mest centrala åtgärderna är nytt dubbelspår Göteborg-Alingsås, uppgradering till 250 km/tim Alingsås-Hallsberg, åtgärder för långa tåg och högre godstågshastighet samt utveckling av kapaciteten Järna-Stockholm. Med denna målbild kan turtätheten i stråket öka för alla typer av tåg och restiderna reduceras i ett stort antal relationer. Kostnaden för godstransporter minskar när längre tåg kan lasta mer gods till samma kostnad. Tillförlitligheten, det viktigaste kriteriet för godstrafiken, ökar.

Lös upp knuten i öster

I föregående nationella plan pekades järnvägssträckan mellan Järna - Stockholm ut som en brist. Trafikverket har därför genomfört en åtgärdsvalsstudie, där tre förslag på sträckningar för en ny järnväg mellan Järna- Flemingsberg redovisas. I förslaget till nationell plan nämns inte denna sträcka eller hur Trafikverket har för avsikt att arbeta vidare med stråket.

Stråket från Järna in mot Stockholm C utgör en trång sektor som inte bara påverkar trafiken från Västra stambanan negativt utan också andra järnvägar. Det innebär stor påverkan på trafiken söder om Mälaren samt västra och södra Sverige.

Den negativa påverkan utgörs av begränsningar i antal tåg som kan köras på var och en av de tre banorna, Svealandbanan, Västra stambanan, Södra stambanan och snart Ostlänken som löper samman till sträckan. "Nollambitionen" hämmar idag utvecklingsambitionerna för kommuner med stationer på västra stambanan.

Trafikverket bör snarast få uppdraget att påbörja järnvägsplanearbete för ökad kapacitet i stråket.

Effekt direkt i hela Sverige

Det första steget för att nå målbilden är, enligt vår uppfattning, att bygga ut sträckan Göteborg-Alingsås till fyra spår.

Västra stambanan finns som ett nyckelstråk i det svenska järnvägssystemet. En förbättringsåtgärd här ger effekt direkt, inte bara på Västra stambanan utan i stora delar av systemet. Flera viktiga transportnoder knyter an till banan som har avgörande betydelse för hela landet.

I arbetet för ett klimatsmartare och mer hållbart sätt att transportera människor och gods blir det därför märkligt att Västra stambanan inte kommer att ha några större investeringar på 25-35 år, om Trafikverkets förslag blir verklighet.

Många företag arbetar hårt i sitt miljöarbete för att minska sina klimatavtryck. Dess värre stöter de snabbt på svårigheter när det kommer till att köpa transporter för gods via järnväg. Kapacitetsbristen ner mot Göteborgs hamn är påfallande för många av företagen, som därför tvingas fortsätta med lastbilstransporter.

Investeringar kan inte vänta

Tiden går och ALLA är förlorare! Resenärer, företag, kommuner och miljön. Överflyttning av gods från lastbil till tåg förhindras, kollektivtrafikens mål kan inte uppfyllas, företagens hållbarhetsarbete bromsas och kommunernas tillväxt försämras.

Andra investeringar löser inte kapacitetsbristen på Västra stambanan, vilket Trafikverket visar i en rapport till regeringen om nya stambanor och deras avlastningseffekt på Västra och Södra stambanorna. Där kan konstateras att även när nya stambanor är fullt utbyggt så kommer kapacitetsproblemen vara kvar på sträckan Göteborg – Alingsås, se bild nedan.

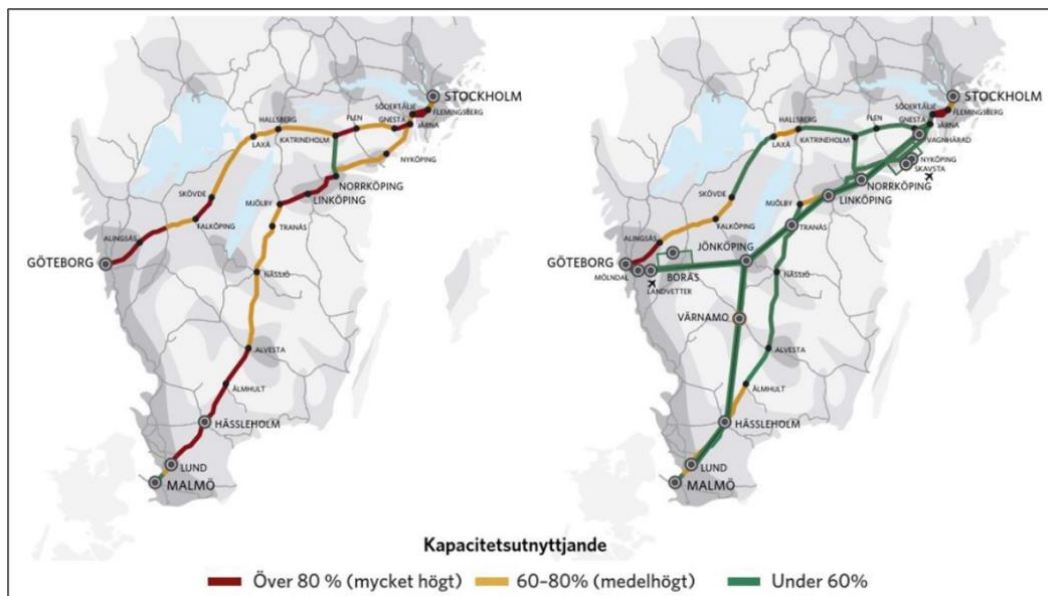


Bild från Trafikverkets kapacitetsutredning (utan och med nya stambanor), 2021

Tidplanen för färdigställandet av nya stambanor har förskjutits och Västra stambanegruppen ser det som orimligt att passagerare och godstransporter mellan Göteborgs- och Stockholmsregionerna ska vänta så lång tid innan kapaciteten höjs.

Indikativ lokaliseringsutredning

Västra stambanegruppen har låtit göra en ”indikativ lokaliseringsstudie”. Utförd enligt Trafikverkets modell, men med endast ett lokaliseringsalternativ utrett. Utredningen är överlämnad till Trafikverket 2018 och finns på vår hemsida www.vastrastaban.se

Lokaliseringsalternativet uppfyller projektets mål om en restidförkortning för persontåg samt att två tåglägen för godståg ryms under högrafik. Utredningen föreslår att ett nytt dubbelspår, skilt från befintlig bana, byggs mellan Sävedalen/Partille och Alingsås med anslutningspunkter till Västra stambanan på respektive platser.

Utredningen har utlämnat spårutbyggnader mellan Sävedalen/Partille och Göteborg med hänvisning till Trafikverkets pågående utredningar i detta område. Två olika förslag till anslutningspunkt i Alingsås har tagits fram – Alingsås Västra och Alingsås Östra.

Lokaliseringsutredningen omfattar anläggningstekniska aspekter, en översyn av planläget i berörda områden, identifierade riksintressen och landskapspåverkan, miljö- och kulturvärden, komplexiteten kring framkomligheten i tätorter, trafikeringsupplägg samt kostnader och samhällsekonomiska nyttor. För att ytterligare belysa vikten av att förstärka Västra stambanan har investeringens samhällsdynamiska effekter studerats med två olika metoder.

Analyserna visar att investeringen på Västra stambanan är ett avgörande bidrag för att stimulera samhällsutveckling i stråket och för att Västra Götalands arbetsmarknadsregioner ska kunna matcha framtida befolkningstillväxt. Den samlade effektbedömningen (SEB) visar på en positiv nettonuvärdeskvot (NNK) på +0,12, att de icke monetära effekterna är övervägande positiva och att investeringen positivt bidrar till transportpolitisk måluppfyllelse.

Nätverket

Nätverket Västra Stambanegruppen bildades 1999 för att samla kommunernas utmed Västra stambanan. Sedan 2019 har vi öppnat samarbetet i gruppen för regioner, övriga kommuner och aktörer som vill samverka för ökad kapacitet och robusthet i stråket Västra stambanan. Kansliet sköts av Skaraborgs kommunalförbund. Idag är 15 kommuner och 2 kommunalförbund medlemmar i gruppen. I tjänstepersonsgruppen ingår också regionerna Västra götaland, Örebro län och Sörmlands län samt Göteborgs kommunalförbund.

www.vastrastambanan.se

Dag som ovan

Bengt Sjöberg, kommunstyrelsens ordförande i Töreboda
Ordförande i Västra stambanegruppen

Bilaga

Sweco (2021) *Västra stambanan – För Sveriges utveckling*

Rapporter på vår hemsida

Trafikverket 2020/54090 *Regional tågtrafik i Mälardalen år 2022-2028*
ÅF (2018) *Indikativ lokaliseringsstudie – en sammanfattning*

Förslag om samverkan för införande av e-arkiv

Innehåll

| | |
|--|----|
| Sammanfattning av förslag | 3 |
| Beskrivning av alternativ för genomförande | 3 |
| Sydarkivera | 3 |
| Eget projekt | 4 |
| Samverkansprojekt..... | 4 |
| Kostnadsjämförelse..... | 4 |
| Lönsamhetsanalys | 5 |
| Förslag till genomförande | 6 |
| Projektmål | 6 |
| Effekt mål | 6 |
| Boråsregionen | 6 |
| Respektive kommun..... | 6 |
| Projektorganisation | 6 |
| Projektplan | 7 |
| Milstolpeplan..... | 7 |
| Aktivitetsplan..... | 8 |
| Leveransplan | 8 |
| Kommunikationsplan | 8 |
| Riskanalys och åtgärder..... | 10 |
| Administrativa rutiner och dokumentation | 11 |
| Ändringar | 11 |

Sammanfattning av förslag

Boråsregionen har på uppdrag av kommuncheferna genomfört en förstudie för införande av e-arkiv inom medlemskommunerna och kommunalförbundet. Förstudien har undersökt alternativ för införande av e-arkiv som i korthet beskrivs i detta dokument. Det alternativ som förordas är samverkan i ett gemensamt projekt.

Medlemskommunerna och kommunalförbundet behöver nu ta ställning till medverkan i föreslaget samverkansprojekt. Borås Stad har redan ett e-arkiv och omfattas inte av denna förfrågan. Dock ses det positivt om Borås Stad deltar i slutskedet av föreslaget samverkansprojekt och ingår i framtida gemensam drift och förvaltning.

Om övriga sju medlemskommuner samt kommunalförbundet medverkar blir kostnaden 24 kr per invånare under 3 år. Därutöver tillkommer tid för arbete i det gemensamma projektet samt tid för arbete i den egna kommunen. Kostnad och resurstillsättning i det gemensamma arbetet och i den egna kommunen finns beskrivet i dokumentet. År 4 och framåt beräknas en kostnad för drift och förvaltning omfatta ca 15 kronor per invånare.

Respektive kommun behöver också ta ställning till om dess bolag ska ingå i föreslagen samverkan. Efter beslut om genomförande sker rekrytering av projektledare under hösten 2021 och projektet startar upp senast i januari 2022 och beräknas pågå i 3 år.

Beslut ska vara Boråsregionen tillhanda senast 2021-09-30.

Beskrivning av alternativ för genomförande

Alternativ som genomlysts för införande av e-arkiv är

- medlemskap i Sydarkivera
- respektive kommun genomför eget projekt
- samverkan

Samtliga alternativ har för och nackdelar som listas nedan. Det alternativ som förordas är samverkansprojekt.

Sydarkivera

Fördelar:

- färdigt koncept
- uppbyggd organisation
- säkrad kompetens

Nackdelar:

- färdigt koncept som vi har liten möjlighet att påverka
- respektive kommun får kostnad för medlemsavgift och anslutningsavgift
- arkivmyndighetskapet förloras i kommunerna
- möjliggör inte tillgängliggörande av öppen data (i dagsläget)

Eget projekt

Fördelar

- självstyre
- lokala behov styr
- troligen snabbare införandeprocess
- egen lokal helhetslösning, on prem (egen lokal installation)

Nackdelar

- kräver kompetens och förmåga vi inte har, både gällande införande och drift
- ensam är inte alltid stark

Samverkansprojekt

Fördelar

- möjlighet att påverka
- samordningsvinster gällande avställning och inleverans
- kostnader som delas
- kompetens ökar under projekttiden
- samverkansorganisationen ger ”mer muskler”

Nackdelar

- respektive kommun styr inte processen helt själv, majoritetens behov styr
- resurskrävande, alla kommuner måste hålla samma takt

Kostnadsjämförelse

Köp via Sydarkivera

Anslutningsavgiften är 4 kr/invånare i ett eller två år beroende på anslutningstakt. Den årliga medlemsavgiften ligger på 27 kr/invånare

Utöver kostnaderna till Sydarkivera tillkommer intern arbetstid. Kostnaden bör dock vara något lägre i jämförelse med eget projekt då hög kompetens finns inom Sydarkivera. Därutöver tillkommer deltagande i kommunalförbund och eventuellt arvode till politiker.

Eget projekt

Kostnader för eget projekt är framtaget av Ulricehamns och Tranemos kommuner. För dessa två kommuner beräknas en total kostnad inklusive intern arbetstid för genomförande av samverkansprojekt för två kommuner om 1 760 tkr inklusive total investering om 980 tkr men exklusive extern kompetens.

Inköp av mjukvara: 250 000 kr

Införandeprojekt, kostnad lev: 550 000 kr

Utbildning, kostnad leverantör: 30 000 kr

Införandeprojekt, kostnad IT: 50 000 kr

Bygga integrationer: 50 000 kr

Övrigt, oförutsett 20%: 50 000 kr

Projektledare: 260 000 kr

Projektdeltagare: 520 000 kr

Extern kompetens beroende på vilken kompetens som finns inom den egna kommunen

Samverkansprojekt

Samverkansprojekt för 7 kommuner är beräknat till en kostnad om 8 200 tkr på 3 år exklusive upphandling och arbetstid i respektive kommun.

| | År 1 | År 2 | År 3 | |
|------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Projektägarskap och projektledning | 1 100 000 kr | 1 100 000 kr | 1 100 000 kr | |
| eArkivarie | | 1 100 000 kr | 1 100 000 kr | |
| Licens | | 1 000 000 kr | 200 000 kr | |
| Drift | | 300 000 kr | 300 000 kr | |
| Övrigt | 300 000 kr | 300 000 kr | 300 000 kr | |
| Tot | 1 400 000 kr | 3 800 000 kr | 3 000 000 kr | 8 200 000 kr |
| | | | | 24 kr/invånare |

Upphandlingskostnad tas ut av den kommun som åtar sig att genomföra upphandlingen.

Kostnader i den egna kommunen

Respektive kommun beräknas behöva ha ca 10 % för arbete i det gemensamma projektet. Därutöver behöver resurser tillsättas i omfattning beroende på var i arkivarbetet den egna kommunen befinner sig. Projektledare och e-arkivarie ska stödja kommunerna i vad som behöver göras.

Beräknad kostnad för drift och förvaltning från år 4 beräknas till ca 15 kronor per invånare.

Kostnader från år 4 omfattar kostnad för support och underhåll, drift och förvaltning.

| | |
|-----------------------|--|
| e-arkivarie | 1 200 000 kr |
| support och underhåll | 200 000 kr (beräknad enligt praxis 20% av licenskostnad) |
| drift | 300 000 kr (beräknad utifrån Borås Stads driftkostnad) |

En möjlig lösning för framtida drift och förvaltning är att en av medverkande kommuner blir värdkommun och här ses gärna att Borås stad kan ingå som ytterligare en part.

Jämförelse av kostnader

Kostnad för samverkan om fördelningsnyckel per invånare används är 24 kr per invånare under projekttiden och beräknad kostnad från år fyra för drift och förvaltning är ca 15 kr per invånare. Kostnad för Sydarkivera om fördelningsnyckel per invånare används är 31 kr per invånare.

Båda alternativen är exklusive interna kostnader inom den egna kommunen.

Lönsamhetsanalys

Den besparing som ses är att nya arkivlokaler och behov av närarkiv kommer att minska.

Tillgängligheten och rättssäkerheten kommer att öka och är en tydlig nytta. Införandet är också en kvalitetshöjning, modernisering och ett steg in i framtiden.

Förslag till genomförande

Projektmål

Projektets övergripande mål är att implementera ett e-arkiv för respektive kommun. Projektet ska skapa förutsättningar för anslutning till e-arkivet samt plan för förvaltning och utveckling av e-arkivet. Projektet tar fram effekthemtningar.

Effektmål

Efter genomfört projekt kan beställarna förvänta sig att följande nyttor nås i verksamheterna.

- Tillgängligheten blir bättre för allmänheten och kommunanställda kan söka och hitta arkiverad information digitalt.
- Kommunerna minskar behov av fysiska arkiv och information kan hanteras i en rättssäker, digital livscykel.
- Kommunerna får kontroll över arkiveringsprocessen där rätt information arkiveras på ett strukturerat sätt.

Boråsregionen

Boråsregionen ansvarar för att rekrytera och genomföra samverkansprojektet.

Under projektet beräknas en projektledare med e-arkivkompetens behöva arbeta 100 % under hela projekttiden som är 3 år och år 2 tillsätts ytterligare en resurs, e-arkivarie, 100 % för kvarstående projektid.

Respektive kommun

Samtliga ingående kommuner avsätter resurser för projektgruppens arbete samt resurser/tid för eget internt arbete som löper parallellt med samverkansprojektet.

Respektive kommun beräknas behöva avsätta ca 10 % för arbete i det gemensamma projektet. Därutöver behöver resurser tillsättas i omfattning beroende på var i arkivarbetet den egna kommunen befinner sig.

Projektorganisation

| Funktion | Uppdrag | Personer |
|----------------------------|---|---|
| Beställare | Initierar projektet, tar emot och förvaltar projektresultatet | Kommuncheferna från deltagande kommuner |
| Styrgrupp | Leder projektet utifrån beställarens uppdrag – projektstartsdirektivet, tilldelar resurser till projektet, tar övergripande beslut och styr projektet under genomförandet | Kanslichef eller motsvarande från deltagande kommuner |
| Projektledare 100 % (3 år) | Leder och fördelar arbetet i projektet, ansvarar för | Rekryteras av Boråsregionen |

| | | |
|-------------------|--|--|
| | projektplan och leveranser, informerar intressenter | |
| Projektgrupp | Deltar i projektet, utför arbeten i enlighet med projektplanen | e-arkivarie 100 % (från år 2 och framåt) rekryterad av Boråsregionen Arkivarie ca 10% eller motsvarande från deltagande kommuner Periodvis adjungeras personer in utifrån behov, tex jurist, upphandling, teknik |
| Expertdeltagare | Personer som har specialkunskap och anlitas av projektet utifrån behov | |
| Respektive kommun | Skapar egen projektorganisation för sitt interna arbete | |

Projektplan

För ett lyckat projekt krävs en bra planering som följs upp under hela projektets gång. Det handlar om att tänka igenom aktiviteterna före genomförandet och göra rätt sak i rätt tid för att få ut största möjliga nytta från projektet. Projektplanen består av olika delplaner som beskrivs nedan.

Milstolpeplan

Milstolpar är delmål som ska nås på vägen till projektmålet. Milstolparna ska godkännas på styrgruppsmöten och följas upp i lägesrapporterna på styrgruppsmötena. Nedan redovisas ett exempel på milstolpeplan.

- Nummer (Nr.) – Löpnummer för milstolpar, så kronologiskt som möjligt
- Milstolpe – Beskrivande namn på milstolpen
- Resultat – Förväntat resultat när milstolpen är genomförd
- Klart – När förväntas milstolpen vara uppnådd i tid
- Ansvarig (Ans.) – Vem ansvarar för att milstolpen genomförs
- Godkänner (Godk.) – Vem godkänner att milstolpen är uppfylld?

| Nr. | Milstolpe | Resultat | Klart | Ans. | Godk. |
|-----|---|---|-------|------|-------|
| MO1 | Projektuppstart | Projektet drar igång | | | |
| MO2 | Förberedelser – processkartläggning, analys och design | Nulägesanalys och framtidsvision | | | |
| MO3 | Upphandling eArkivlösning för mellanarkiv och slutarkiv | Kravspecifikationer och upphandlingsdokument Tecknat avtal | | | |
| MO4 | Implementering av eArkiv – implementationsprojekt med leverantör | En implementerad eArkivlösning | | | |
| MO5 | Utarbeta process/metod/rutin för att ansluta ytterligare system till eArkiv | Framtagen plan för framtida anslutningar till eArkiv | | | |

| | | | | | |
|-----|-----------------------------------|---|--|--|--|
| Mo6 | Utarbeta förvaltning | Förslag och beslut om framtida gemensam förvaltning och drift | | | |
| Mo7 | Överlämnande till ordinarie drift | Driftsäker e-arkivlösning | | | |

Aktivitetsplan

Aktivitetsplanen beskriver de aktiviteter som måste genomföras för att uppnå respektive milstolpe. Planen tas fram av projektledaren i samverkan med projektgruppen och uppdateras och justeras löpande av projektledaren.

Leveransplan

Under projektets gång kommer projektet göra delleveranser. Dessa bör ställas upp i en leveransplan där leveranserna betecknas LO1, LO2 osv. Exempel på delleveranser kan vara kravspecifikation, omvärldsrapport, slutrapport osv. Leveranser ska följas upp och godkännas på styrgruppsmötena.

Kommunikationsplan

Löpande information bör presenteras på kommunernas intranät för att hålla verksamheterna uppdaterade om projektets framskridande.

Dessutom ansvarar projektdeltagarna för att vara en länk mellan projektgruppen och sin verksamhet för att på så sätt kommunicera verksamheternas behov i ett tidigt skede och även inhämta den information som projektgruppen behöver i sitt arbete.

En intressentanalys bör genomföras och nedan redovisas den intressentanalys som är genomförd i Ulricehamn och Tranemo kommuner som ett exempel.

| Intressenter | Påverkar 1-3 | Påverkas 1-3 | Intressentvikt | Budskap | Kanal | Fas i projektet |
|----------------------------------|--------------|--------------|----------------|---|---|-------------------------------------|
| Kommunstyrelsen (arkivmyndighet) | 3 | 3 | 9 | Information om att projektet startar Lägesrapport efter upphandlat eArkiv Slutrapport efter genomfört projekt | Via arbetsgrupper/AU eller på KS | Inledning Mitten Efter avslut |
| Kanslichef | 3 | 3 | 9 | Kontinuerlig dialog om projektet | Via styrgruppsmöten och övriga avstämningsmöten | Löpande |
| Registratorer kansliet | 3 | 3 | 9 | Att projektet startar samt | Via APT och kollegial dialog | Löpande |

Ärende 13

2021-07-02

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|----------------------------------|--------------------------------|
| | | | | löpande info under projektet för att skapa ett inkluderande | | |
| Systemförvaltare | 3 | 3 | 9 | Löpande info om projektets fortskridande | Via projektgruppsmöten | Löpande |
| Boråsregionen | 3 | 3 | 9 | Informerar om samarbetets status | Via nätverksmöten | Vid behov |
| IT | 2 | 2 | 4 | Löpande info om projektets fortskridande | Via IT-tekniker i projektgruppen | Löpande |
| Systemägare, ej kansliet (Treserva) | 2 | 2 | 4 | Info om att de ingår i projektet och behöver avsätta tid och resurser | Fysiska möten | Projektstart Efter upphandling |
| Kommunchef | 3 | 1 | 3 | Information om att projektet startar Lägesrapport efter upphandlat eArkiv Slutrapport efter genomfört projekt | Via arbetsgrupper/AU eller på KS | Inledning Mitten Efter avslut |
| Andra systemägare (i kommunen) | 1 | 3 | 3 | För att redan nu förbereda sig till att ansluta till ett eArkiv | Via intranätet | Vid behov |
| Handläggare och chefer i organisationen | 1 | 2 | 2 | Att projektet startar samt löpande info under projektet för att skapa ett inkluderande | Via intranätet | Vid behov |
| Medborgare (allmänt intresse) | 1 | 2 | 2 | Vid projektets avslut | På hemsidan | Vid avslut |
| IT styrgruppen | 2 | 1 | 2 | Status och fortskridande Förebygger | Lägesrapporter | Löpande |

| | | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|----------------------|-----------|
| | | | | risker i samverkan | | |
| Upphandling | 1 | 2 | 2 | Info för att förstå projektets behov och tidsplan | Kontakta upphandlare | Vid behov |

Risikanalyt och åtgärder

Det är av vikt att identifiera möjliga fallgropar för projektets genomförande och avslut, samt skapa en åtgärdsplan för dessa fallgropar.

Nedan redovisas den riskanalys som är genomförd i Ulricehamn och Tranemo kommuner som ett exempel. Åtgärdsplan tas fram för riskvikt över 15 i värde.

| Risker | Förklaring | P (1-6) | S (1-6) | RV (1-36) | Åtgärd |
|--|---|------------|------------|--------------|--|
| Det avsätts inte resurser för att förvalta eArkiv | Det är ofta inga problem att lösa investeringar för IT-lösningar men svårigheten är att avsätta resurser för drift och förvaltning av IT-lösningen. | 6 | 4 | 24 | Plan för drift och förvaltning tas fram under projektets gång |
| Kunskap om arkivering är låg ute i organisationen | Handlingar hanteras inte korrekt när de inkommer/upprättas vilket medför problem när de sedan ska arkiveras | 5 | 4 | 20 | Arkivarien arbetar parallellt med utbildningsinsatser |
| För lite tid och resurser sätts av för projektorganisationen | Om för lite tid och resurser avsätts för projektet kommer projektmålen inte att nås | 6 | 3 | 18 | Viktigt att avsätta tid för projektet och arbeta effektivt |
| Vi har inte beräknat rätt resurser för att genomföra projektet | Vi har inte tillräcklig kompetens för att beräkna resurser i projektet. Vi får för lite resurser i projektet. | 6 | 3 | 18 | Viktigt att räkna rätt och alltid förutse att det behövs mer resurser än det finns ett faktiskt behov av |
| Projektmedtagare slutar i projektgruppen | Om projektmedtagare försvinner påverkas kompetensen i gruppen samt gruppammansättningen. | 4 | 4 | 16 | Få in en ny projektmedtagare och snabbt utbilda och informera denne |
| Avbruten samverkan med Boråsregionens | Om vi gått med i samverkan och det avbryts riskerar vi att öka kostnaderna samt dra ut på tiden ytterligare | 4 | 4 | 16 | Jobba vidare med projektgruppen och söka medel för merkostnad samt ändra tidsplanering |
| Projektet blir ett städprojekt | Då frågan är eftersatt behövs mycket ställas i ordning och risken är att projektet blir ett städprojekt mer än ett utvecklingsprojekt | 5 | 3 | 15 | Viktigt att tid sätts av för att städa, men under en begränsad tid |
| Politiken anser inte att frågan ska prioriteras | Det är kommunstyrelsen som är arkivmyndighet och bör göra prioriteringarna i frågan, anser de att frågan inte är prioriterad blir det svårt att genomföra projektet | 6 | 2 | 12 | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|----|------------------------------|
| Ekonomiska medel avsätts ej för projektet | Projektet får inte investeringsmedel för att genomföras - ger ej tillräckligt stor nytta i förhållande till andra projekt. | 6 | 2 | 12 | |
| Arkivarien i organisationen blir borta en längre period | Kompetensen är inte tillräckligt hög i organisationen för att genomföra projektet på ett bra sätt utan en arkivarie | 6 | 2 | 12 | |
| Flera projekt körs samtidigt i kommunen och resurserna räcker inte till | Det finns större IT-projekt som önskas genomföras. Resurserna räcker inte för att genomföra alla projekt samtidigt. | 6 | 2 | 12 | |
| Projektledaren försvinner | Om projektledaren försvinner blir det ett glapp innan ny projektledare tillsätts och kan börja arbeta med frågan | 5 | 2 | 10 | |
| Oförutsedda händelser kan inträffa | Force major | 6 | 1 | 6 | |
| Kommunikation och samverkan delar tillsammans | Parterna kommer inte överens och ena avbryter eller tar olika vägval | 6 | 4 | | Kommunikation och förankring |

Administrativa rutiner och dokumentation

På vilket sätt ska projektet dokumenteras?

- Styrande dokument så som projektstartsdirektiv, projektbeskrivning, delrapporter och slutrapport
- Minnesanteckningar från styrgruppsmöten och projektgruppsmöten.
- Anteckningar och övrig dokumentation kommer att läggas ut på gemensam samarbetsyta.

Vem tar hand om den löpande dokumentationen?

- Projektledare

Vem skriver protokoll på styrgruppsmöten och projektgruppsmöten?

- Styrgrupp – projektledare
- Projektgrupp – beslutas av gruppen

Vem lägger ut information på projektplats?

- Projektledare

Ändringar

Eventuella ändringar under projektets gång hanteras och godkänns av styrgruppen. Alla ändringar ska dokumenteras.