



Länstyrelsen  
Västra Götaland

Rättsenheten  
Susanna Bruhn

Beslut  
2023-02-01

Diarienummer  
7098-2022

Sida  
1(5)

Klagande (förenklad delgivning)	Jacob Kastrup Haagensen jacobkastruphaagensen@gmail.com
Klagande (förenklad delgivning)	Sara Jonsson Mollaryd Station 1 524 95 Ljung
Klagande Klagande (förenklad delgivning)	Johan P. Sporrner Jenny Ljunglide Mollaryd Dalhem 524 95 Ljung
Klagande Klagande (förenklad delgivning)	Hanna Ulfbecker Marcus Larsson Mollaryd Stålarp 1 524 95 Ljung
Motpart	AB Fristads Expressbyrå Box 84 513 21 Fristad

## Överklagande av beslut om att inte ingripande gällande upplag, materialgårdar och containrar på fastigheten Borgstena 3:100 i Borås kommun

### Beslut

Länstyrelsen avvisar överklagandet.

### Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden i Borås kommun (nämnden) beslutade den 19 januari 2022 (§ 11, dnr BN 2021-1273) att inte ingripa. Av beslutet framgår i huvudsak följande.

Nämnden har fått kännedom om misstänkta överträdelser mot bestämmelser i plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Anmälan om olovlig åtgärd inkom till nämnden den 11 juni 2021. Platsbesök gjordes den 30 augusti 2021. I anmälan framkommer bland annat följande synpunkter:

- Verksamheten har inte bygglov för någon av sina många bygglovspliktiga åtgärder.
- Då verksamheten är anmälningspliktig enligt miljöbalken gäller krav om detaljplan.
- Verksamheten har uppfört materialgårdar, upplag och byggnader till förråd och arbeten som alla är byggnadspliktiga åtgärder.

- Stora delar av verksamheten ligger inom 100 meter från Nossan och därvid inom strandskydd.
- Frånsteg från kommunernas översiktsplaner, då verksamheten ligger inom grönområde enligt översiktsplanerna.

Beslut från Miljö- och konsumentnämnden om godkännande av krossningsverksamhet på fastigheterna överklagades. Länsstyrelsen avlog överklagandet den 16 juni 2021. Länsstyrelsens beslut överklagades och Mark- och miljödomstolen stod fast vid Länsstyrelsens beslut. Länsstyrelsen bedömde att den valda platsen är lämplig för den anmälda krossningsverksamheten och att översiktsplanerna inte är bindande samt att den valda platsen är lämplig för den anmälda krossningsverksamheten. Enligt beslut i Mark- och miljödomstolen (mål nr M 2803-21) är den anmälda verksamheten inte av sådant slag att den kräver föregående detaljplaneläggning, samt att Nossan inte omfattas av strandskydd.

Ärendet avser två fastigheter som angränsar emot varandra, Borgstena 3:100 och Mollaryd 5:14. Fastigheten Mollaryd 5:14 ligger i Herrljunga kommun och handläggs av deras bygglovsavdelning. Kontakt med Herrljunga kommun har skett löpande under handläggningen av ärendet.

Nämnden hanterar frågor kring huruvida bygglov krävs för verksamheten och för de uppställda materialgårdarna/containrarna inne på området för verksamheten. Nämndens bedömning är att bygglov inte krävs för täktverksamheten, eftersom tillstånd av denna typ av verksamhet hanteras av Länsstyrelsen och att bygglov inte krävs för de materialgårdar/containrar som finns på området enligt 6 kap 2 § punkt 5 plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Jacob Kastrup Haagensen, Sara Jonsson, Johan P. Sporrner, Jenny Ljunglide, Hanna Ulfbecker och Marcus Larsson (klagandena) har överklagat nämndens beslut och yrkar att det upphävs. Klagandena anför bland annat följande.

Verksamheten är inte längre en bergtäktsverksamhet eftersom Fristad Express tillstånd för täktverksamhet slutade gälla den 30 april 2021. Verksamheten har efteråt anmält miljöfarlig verksamhet till kommunen (kross- och sorteringsverk samt hantering av avfall) vilket är en ny verksamhet avskilt från täktverksamheten eftersom tillstånden för täktverksamhet inte längre gäller. Av samma anledning har anmälan av miljöfarlig verksamhet varit handlagt av miljöförvaltningarna i både Herrljunga Kommun och Borås Stad eftersom bedömningen från kommunerna var att den anmälda verksamheten är en ny verksamhet avskild från täktverksamheten. Många nya massor och upplag har tillkommit efter den 30 april 2021. Dessa upplag är inte en del av det tidigare täktillståndet och de är bygglovspliktiga. Då upplagen är miljöfarlig verksamhet tillkommer krav om detaljplanering.

Länsstyrelsen har förelagts klagandena att inkomma med information om på vilket sätt de är berörda för att de ska ha rätt att överklaga nämndens beslut.

Klagandena har inkommit med en skrivelse där det framgår bland annat följande.

Marcus Larsson och Hanna Ulfsbecker bedriver ridverksamhet inom och äger fastigheten Stålarp 1:1 som gränsar till verksamheten och enbart av detta skäl kan Länsstyrelsen inte avvisa överklagandet. Därtill kommer att Borås Stad inte har avvisat överklagan, som kommunen annars har möjlighet att göra enligt förvaltningslagen, och därmed alltså värderat att klagandena är sakägare i frågan.

Verksamheten som drivs inom Borgstena 3:100 och Mollaryd 5:14 är en industriverksamhet som både har uppställt krossverk och har avfallsverksamhet med stor påverkan (miljöfarlig verksamhet). Buller påverkar direkt deras fastigheter negativt och med anledning av påverkan ska de uppfattas som sakägare. De yrkar att upplagen med mera är bygglovspliktiga och om Länsstyrelsen håller med tillkommer krav om detaljplan för att verksamheten har så stor omgivningspåverkan. Därutöver tar verksamheten emot avfall (också miljöfarlig verksamhet) som kan vara förorenad (finns anmälan hos Borås Stad kring införande av förorenade massor). Dessa upplag finns det inget bygglov för. Verksamheten ligger över ett mellanstort grundvattenmagasin som alla närboende får vatten från genom enskilda brunnar som riskerar att förorenas. Frågan om strandskydd längs Nossan är också en fråga som har ett allmänt intresse och eftersom verksamheten pågår närmre än 100 meter från Nossan påverkar det klagandenas möjlighet att promenera och vistas längs Nossan. Dessutom ligger fastigheten inom ett område som är utpekad till friluftsliv enligt Borås Stads översiktsplan och placeringen av en industrifastighet strider därmed mot översiktsplanen och är därvid en sakfråga som påverkar ett större område än de fastigheter som gränsar till verksamhetsområdet. Av ovanstående anledningar är alla närboende särskilt berörda av det här ärendet.

## Motivering till beslutet

### *Bestämmelser som beslutet grundas på*

Ett tillsynsbeslut som det aktuella får enligt 13 kap. 8 § PBL och 42 § förvaltningslagen (2017:900), FL, överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom eller henne emot. En anmälare i ett ärende som begär att en myndighet ska ingripa mot påtalade förhållanden är inte enbart av den anledningen klagoberättigad. Skulle anmälarens personliga eller ekonomiska situation klart påverkas av att myndigheten inte ingriper på önskat sätt kan emellertid klagorätt föreligga, men endast under förutsättning att rättsordningen på något sätt erkänt anmälarens intresse i saken. I praxis har beslut att inte vidta tillsynsåtgärder enligt PBL ansetts

beröra ägaren till den fastighet som direkt gränsar till den fastighet som anmälan avser (se HFD 2011 not. 93).

### *Länsstyrelsens bedömning*

Nämnden i Borås kommun har endast möjlighet att ta ställning till den fastighet som ligger inom kommunens område, vilket är fastigheten Borgstena 3:100. Ingen av klagandena är rågranne med denna fastighet.

Hanna Ulfbecker och Marcus Larsson är rågranne med fastigheten Mollaryd 5:14 men denna ligger i Herrljunga kommun och omfattas inte av nämndens beslut och således heller inte av Länsstyrelsens prövning.

Det har inte framkommit något annat i handlingarna i ärendet som innebär att klagandena ska ges klagorätt gällande fastigheten Borgstena 3:100. Mot bakgrund av detta ska överklagandet avvisas.

### De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsjuristen Karin Birath med länsjuristen Susanna Bruhn som föredragande.

*Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.*

### Kopia till

Samhällsbyggnadsnämnden i Borås kommun: samhallsbyggnad@boras.se

### Du kan överklaga beslutet

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen.** Länsstyrelsens e-postadress är vastragotaland@lansstyrelsen.se. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver skicka e-post som är större än 25 MB. Skickar du med vanlig post är adressen Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till mark- och miljödomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Är du osäker på när tiden går ut kan du kontakta Länsstyrelsen. Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, exempelvis en kommunal nämnd, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

**Överklagandet ska vara skriftligt.** I skrivelsen ska du ange  
- ditt namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,

- vilket beslut du överklagar, till exempel genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer, samt
- hur du anser att Länsstyrelsens beslut ska ändras och varför det ska ändras.